

### TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : 03.02

Symposium title:

***Les zones humides en tant que sujets historiques et de droits : réflexions sur la nécessité d'une justice bioculturelle à l'ère du Capitalocène***

***Los humedales como sujetos históricos y de derechos: reflexiones sobre la necesidad de una justicia biocultural en la era del Capitaloceno***

Coordinator(s):

**Lidia Ivonne Blásquez Martínez**, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Lerma, Lerma, México

Co-coordinator(s):

**Alexandra Angélique Descamps**, GEODE Géographie de l'Environnement /Université Jean Jaures, Toulouse, France

#### Session description:

*A lo largo de las épocas, los humedales han sido lugar de nacimiento, reproducción y sostenimiento de la vida debido a su abundancia de alimento, agua, materiales constructivos y flujos que permiten conectar con otros lugares y seres. Haraway (2019) y Latour (1997) definieron a la naturocultura como este conjunto de interacciones entre humanos y no-humanos que trascienden lo biofísico, biológico y ecosistémico, para articular también lo social, lo cultural y lo político. Todo humedal es un sujeto histórico producto de los vaivenes de humanos y no-humanos, de sus ideas, de sus modificaciones para extraer y utilizar sus recursos, así como del instinto de sobrevivencia y reproducción. En Latinoamérica, tenemos ejemplos excepcionales de estas bioculturas. Por ejemplo, las chinampas y canales del lago de Xochimilco que modificaron la hidrología natural del lago pero que permitieron a los humanos desarrollar un agroecosistema intensivo con producción de varias cosechas al año de maíz, amaranto, frijol y productos hortícolas, y también fueron refugio de acociles y ajolotes. Otro ejemplo es el lago Titicaca, refugio de aves y peces, donde los pueblos Uros construyeron islas flotantes y barcas de totora. En la era del Capitaloceno, los humedales se evidencian una vez más como actores clave en la sobrevivencia de la humanidad y en la sustentabilidad de las ciudades —el concepto de Antropoceno toma a la Humanidad como un todo indiferenciado, sin analizar las relaciones de poder y de producción (Moore, 2020) que han derivado en las injusticias sociales y ambientales actuales en el marco del sistema capitalista—. Sin embargo, los humedales*

*han sido modificados de forma importante por las actividades industriales y extractivas, por lo que hoy, sufren de contaminación, de desecación y de urbanización. A pesar de ser también quienes pueden asegurar la resiliencia de las sociedades posmodernas, pues regulan el clima, recargan los mantos acuíferos y aportan sustento en múltiples formas a humanos y no-humanos, existen pocas acciones efectivas para garantizar su integridad. En este sentido desde una ética ambiental, se debe ampliar la noción del bien común hacia la Naturaleza. Por lo tanto, los humedales deben adquirir derechos en tanto sujetos y se deben establecer nuevas obligaciones para con ellos y reparación del daño. Asimismo, se debería dejar de lado la visión meramente economicista, que pondera a las especies por su valor económico o estético. Desde una postura biocéntrica, todo ser vivo tiene derecho a existir aunque no se ajuste a los valores humanos capitalistas (Gudynas, 2014). En este sentido, se tiene que garantizar a los humedales y a los seres que viven en ellos, su derecho de existencia y de reproducción. Este simposio busca una reflexión sobre los humedales como sujetos históricos y de derechos, desde estudios de caso, que puedan mostrar los puntos en común y las diferencias de las situaciones que viven actualmente en América Latina.*

*Transformations subordinated to development models not only affect socio-spatial structures, but also epistemic structures that validate knowledge and intellectual productions according to the needs of the global market and the capitalist worldview. In this way, the production of space in the processes of territorial*

## LIST OF SYMPOSIA

*transformation is intrinsically linked to the production of techno-scientific knowledge. This tends to undermine local knowledge and practices for the sake of capitalist modernization, which is promoted as necessary and inevitable. This situation fosters the propagation and reinforcement of epistemic injustices through the establishment of knowledge regimes that strongly influence the practices that mark the processes of (de)territorialization, where any intellectual production that does not contribute to the accumulation of capital is displaced to a marginal or completely invalid position. Studying the production of this knowledge and its use as an agent that makes capital accumulation more efficient and legitimate, through frameworks that differentiate*

*between legitimate/illegitimate, rational/irrational, valid/invalid, is fundamental to understand and analyze from a critical stance both the phenomena of homogenizing territorial transformation and dispossession, such as extractivism or modernist development, and the forces, movements and ideas that oppose them, particularly at the local level. Following this approach, we invite participations that discuss, among others, issues of epistemic (in)justice; the role of epistemic diversity in socio-ecological transformation; dynamics of epistemic colonization in territorial transformation; Alternatives and resistances to epistemic hegemony from the territories.*